

Sag nr. 391, Klage over Facebook-aktivitet, indirekte reklame

Markedsføringsnævnet: Strange Beck (formand) og Anja Kibsgaard

Afgørelsesdato: 28. april 2022

Klager: MSD Animal Health A/S, Havneholmen 25, 1561 København V, Danmark ("MSD"),

Indklagede: Elanco Denmark ApS, Lautrupvang 12, 2750 Ballerup ("Elanco")

Klageemne: Klage over Facebook-aktivitet, indirekte reklame

Den 18. marts 2022 modtager Markedsføringsnævnet en klage fra MSD vedrørende Elancos markedsføring i virksomhedens Facebook-gruppe "My Pet & I NO"

Efter MSDs opfattelse reklamerer Elanco på Facebook for et receptpligtigt lægemiddel, og reklamen er rettet mod offentligheden i form af katteejere. Dette er en overtrædelse af lægemiddellovens § 66 om reklame for receptpligtige lægemidler overfor offentligheden i form af indirekte reklame.

MSD gør i klagen navnlig følgende gældende:

Lægemidlets navn er ikke nævnt, men det kan entydigt identificeres som Credelio, der er det eneste ektoparasitmiddel i tabletform til katte på markedet. Tabletten på billedet i selve det sponsorerede Facebook-opslag er ikke Credelio, men klikker man videre ind på linket i Facebook-opslaget, kommer Credelio-tabletten til syne. Credelio-tabletten, der er markeret med en rød cirkel, er netop lille og hvid/lys. Credelio-tabletten kan også ses i den video, man kan scrolle sig frem til nederst: <https://youtu.be/LuVOJvGMCqo>. Teksten i Facebook-opslaget, "Der er mange fordele ved tabletbehandling. Du beskytter din kat mod parasitter, samtidig med at pelsen holdes ren", kan ses som en sammenligning med spot-on behandlinger og som et ekstra hint til effekten mod ektoparasitter (pelsen holdes ren). Lignende gentages i den længere tekst, man når frem til ved at klikke på linket i Facebook-opslaget. MSD har vedlagt klagen en række billeder af først selve det sponsorerede Facebook-opslag (1) og dernæst af hvad man ser, hvis man klikker på linket i opslaget (2-9). Det første man ser er, at Elanco står bag "My Pet & I NO". Dernæst er der en mere generel beskrivelse af indgivelse af tabletter til kat og fordelene heraf (ren pels). Ud fra selve det sponsorerede Facebook-opslag er det dog nævnt helt tydeligt, at det handler om parasitter, hvilket også gør sig gældende for videoen, der beskriver, at man kan behandle mod parasitter med tabletter samt rummer en opfordring til at spørge dyrlægen til råds om parasitbehandling. Credelio kan gives med mad eller indenfor 30 minutter efter fodring.

Elanco har således efter MSDs opfattelse reklameret for Credelio over for ikke-sundhedspersoner, og en sådan reklame udgør efter Markedsføringsnævnets praksis en indirekte reklame for lægemidlet i strid med lægemiddellovens § 66.

Elancos bemærkninger til klagen

Den 31. marts 2022 svarer Elanco på MSDs klage og gør i den forbindelse navnlig følgende gældende:

- Elanco har modtaget MSDs klage over aktiviteter på Elancos Facebookgruppe My Pet & I NO, som MSD opfatter som reklame for et receptpligtigt lægemiddel overfor offentligheden. Dette er ikke korrekt, og heller ikke intentionen. Kampagnen bundet i, at det er en udbredt opfattelse, at det er svært at give tabletter til katte. Elancos hensigt med den pågældende kampagne er at henlede opmærksomheden på, at sådan behøver det ikke være. Mange tabletter til katte er i dag udviklet med det formål for øje, at administrationen skal være problemfri. De er således tilpasset katte ved f.eks. at have en smag, der er attraktiv for katte, eller at være små i størrelsen. Således har de fleste af Elancos tabletter til katte modtaget "Easy to give" prisen fra organisationen International Cat-Care - et faktum der gør, at vi gerne vil udbrede kendskabet til, at tabletbehandling af katte ikke behøver være et problem. Vi har derfor lavet en generel kampagne, der skal overbevise dyreejere om at det er ganske problem-frit at give tabletter til katte. Nogle opslag handler om tabletter generelt, andre om tabletter mod parasitter, som også raske katte har behov for.

- Kampagnen kan på ingen måde entydigt identificeres som omhandlende Credelio. Hvor parasitter er nævnt, er det parasitter generelt, ikke ektoparasitter. Der findes således på Medicintilbydere i hvert fald 7 forskellige tabletter mod parasitter hos katte, fordelt på 4 forskellige firmaer. Ingen af de viste tabletter på billeder eller film er Credelio. Materialet er købt fra en billeddatabase og er angiveligt vitamintabletter.

- Det er korrekt, at tekst om "pelsen holdes ren", skal henlede til fordelene ved tabletter frem for spot-ons. Ved spot-ons er der altid restriktioner i forhold til at berøre katten på applikationsstedet, før pelsen er tør. For nogle præparater kan dette være op til 48 timer. Samtlige spot-ons har også en advarsel om risiko ved kontakt med øjnene, og for nogle er der advarsel om evt. skader på f.eks. møbler ved kontakt med spot-on væsken. Alt sammen ulemper, der undgås ved tabletbehandling. På Medicintilbydere findes 8 forskellige spot-ons til katte mod parasitter, fordelt på 6 firmaer (inklusive Elanco). Sammenligningen er derfor udelukkende rettet mod applikationsmetoden, ikke konkrete produkter. Teksten er derimod ikke en hentydning til at pelsen holdes fri for ektoparasitter, i og med at kampagnen ikke er rettet mod disse.

I relation til de af MSD fremlagte screenshots anfører Elanco, at det eneste nye i denne del af klagen er oplysningen om, at Credelio skal gives i forbindelse med fodring. Som det tydeligt ses i disse screenshots, indeholder Elancos materiale detaljerede oplysninger og tips til administration med eller uden mad. Det er således generelle gode råd, som enhver katteejer kan bruge, uanset hvilken type tablet, katten skal have. Kampagnen er således ikke rettet mod noget bestemt produkt, og intet produkt kan identificeres ud fra materialets indhold. Det er derfor ikke en reklame for et receptpligtigt produkt overfor offentligheden.

MSDs modsvar og Elancos bemærkninger hertil

Den 7. april 2022 indsender **MSD** et modsvar til Elancos bemærkninger af 31. marts 2022 og gør her følgende gældende:

- MSD fastholder klagen over Elancos aktiviteter på Facebook, som efter MSDs opfattelse udgør indirekte reklame for den receptpligtige Credilio-tablet overfor offentligheden.
- MSD vedlægger 3 billeder af Credelio-tabletten. Disse tabletter er indkøbt af MSDs Tekniske Chef Dyr læge Randi Lintrup til at dokumentere ligheden med de billeder, Elanco anvender på de sociale medier, og som fremkommer, når man klikker på Elancos sponsorerede opslag og på YouTube-videoen. MSD beder Markedsføringsnævnet tage denne dokumentation med i vurderingen af sagen.
- Ydermere appellerer MSD til, at Markedsføringsnævnet vurderer, hvorvidt Elancos tekst om parasitter kan opfattes af katteejere som handlende om ektoparasitter (lopper, flåter). Parasitter kan ganske rigtigt både være ektoparasitter og endoparasitter, men det er jo ikke ord, som den almindelige katteejer kender eller bruger. I katteejers verden er parasitter = ektoparasitter, og hertil giver Elanco ligeledes et ekstra hint ved angivelse af, at det drejer sig om at holde pelsen ren (for parasitter eller for rester af spot-on produkter). Endoparasitter vil den almindelige katteejer kalde for orm eller indvoldsorm.
- Elancos aktiviteter på de sociale media herunder Facebook og YouTube overfor offentligheden, nærmere betegnet katteejere, vurderes af MSD at udgøre reklame for og markedsføring af Credilio-tabletten overfor ikke-sundhedspersoner. Da en sådan reklame ud fra de i sagen værende konkrete omstændigheder i henhold til Markedsføringsnævnets praksis udgør indirekte reklame for et receptpligtigt lægemiddel, bør Markedsføringsnævnet efter MSDs opfattelse finde, at Elanco indirekte har reklameret for Credilio-tabletten i strid med lægemiddellovens § 66.

Den 19. april 2022 indsender **Elanco** følgende bemærkninger til MSDs modsvar af 7. april 2022:

- MSD insinuerer med sine billeder, at tabletterne i Elancos kampagne skulle være Credelio. Vi kan kun gentage, at billederne er købt fra en billeddatabase og viser en tilfældig, anonym tablet. I øvrigt er Credelios udseende netop anonymt, så vi tvivler på, at andre end MSD vil forbinde tabletten i kampagnen specifikt med Credelio.
- At katteejere skulle sætte lighedstegn mellem parasitter og ektoparasitter (lopper/flåter) er vi stærkt uenige i. I en helt igennem uvidenskabelig rundspørge i min familie, om hvad man tænker på, hvis jeg siger ”parasitter hos kat”, var svaret, at man så tænker på orm. Lopper og flåter mente svargruppen ikke engang var parasitter, men ville snarere betegne som ”utøj”. At påstå, at lægmand vil mene at parasitter = lopper/flåter, er en påstand som må stå helt for MSDs regning.
- Elanco vil endnu engang fastholde, at den pågældende kampagne har til hensigt at fremme kendskabet til, at det ikke er svært at give katte tabletter, og at kampagnen ikke er en reklame for et receptpligtigt produkt.

Markedsføringsnævnets afgørelse

Markedsføringsnævnet har behandlet MSDs klage på sit møde den 28. april 2022.

I Forordning 2019/6 af 11. december 2018 om veterinærlægemidler, ("Forordningen") defineres reklamer for veterinærlægemidler på følgende måde i artikel 4, nr. 40: *"Fremstilling af enhver form for repræsentation knyttet til veterinærlægemidler med henblik på at fremme levering, distribution, salg, receptudskrivning til eller anvendelse af veterinærlægemidler, og herunder også levering af vareprøver og sponsorater."* Ved repræsentation forstås ifølge Lægemiddelstyrelsens udkast til Vejledning, pkt. 2.1, *"...enhver måde, som et lægemiddel bliver vist eller præsenteret på med henblik på de nævnte formål. Reklame kan omfatte både mundtlige og skriftlige udsagn. Det beror på en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder, herunder arten af den udøvede virksomhed (aktivitet) og budskabets indhold, om der er tale om reklame for lægemidler til dyr."*

Det følger af Forordningens artikel 120, stk. 1, at reklame for veterinærlægemidler, der kræver dyrlægerecept, kun er tilladt, hvis den udelukkende er rettet mod: a) dyrlæger og b) personer, der har tilladelse til at udbyde veterinærlægemidler i overensstemmelse med national ret. Det betyder, at det alene er tilladt at reklamere for receptpligtige lægemidler til dyr over for dyrlæger, apotekere (farmaceuter), grossister og forhandlere, som har en tilladelse efter apotekerloven eller lægemiddellovens § 39, stk. 1, til at fordele (distribuerer), forhandle og udlevere receptpligtige veterinærlægemidler, jf. Lægemiddelstyrelsens udkast til Vejledning, pkt. 3.2, tredje afsnit.

Elancos veterinærlægemiddel "Credelio" er receptpligtigt. Spørgsmålet er derfor, om det af MSD fremlagte materiale har karakter af reklame som defineret i Forordningens artikel 4, nr. 40, og om reklamen i givet fald er i strid med Forordningens artikel 120, stk. 1.

Det er Markedsføringsnævnets vurdering, at materialet ikke kan betegnes som reklame eller indirekte reklame for Elancos veterinærlægemiddel. Nævnet har i denne forbindelse navnlig lagt vægt på, **at** konkrete lægemidler ikke omtales i materialet, **at** den gengivne tablet fremtræder neutralt og således ikke umiddelbart kan identificeres som et bestemt veterinærlægemiddel, og **at** der efter det oplyste udbydes veterinærlægemidler mod parasitter i tabletform af adskillige lægemiddelvirksomheder, således at omtalen ikke indirekte peger på noget bestemt veterinærlægemiddel. Markedsføringsnævnet finder det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at lægmænd skulle forbinde ordet "parasit" med en særlig type parasitter.

Det samlede indtryk af materialet støtter Elancos påstand om, at der er tale om en generel kampagne, der skal overbevise dyreejere om, at det er ganske problemfrit at give tabletter til katte.

MSDs klage af 18. marts 2022 afvises.

MSD bedes indbetale et gebyr på 5.000 kr. til Markedsføringsnævnet senest 30 dage fra dato, jf. Statutter for Markedsføringsnævnet § 5.