

**Dianova**

Dianova har stoppet salg af godkendte vaccine pr. 1. oktober 2013.

En løsning, hvad angår salg af ikke-godkendte vacciner, er udskudt til 1. januar 2014. Veterinærinstituttet/DTU (Dianova), som i dag har tilladelsen efter lægemiddellovens § 30 til at sælge eller udlevere ikke-godkendte vacciner, ønsker af økonomiske grunde ikke at påtage sig opgaven fremover. (Ifølge "Effektivt landbrug" forhøjer Dianova prisen på ikke-godkendte vacciner med 10–15 % pr. 1. november).

Det er endnu ikke oplyst, hvordan distributionen skal fremgå efter den 1. januar, herunder hvilken myndighed der skal tage stilling til ansøgninger om dispensation til anvendelse af ikke-godkendte vacciner.

Ifølge det oplyste lægges der op til stramninger på området i forhold til hidtidig praksis, således at der fremover vil blive givet færre tilladelser.

**Sammenlignende reklame –  
krav om pligttekst  
(comparative advertising)**

Sundhedsstyrelsen har på foranledning af en forespørgsel fra VIF's markedsføringsnævn skriftligt meddelt, at efter styrelsens opfattelse indeholder reklamereglerne ikke krav om pligttekst for de læge-

midler, der indgår i en sammenlignende reklame, bortset fra det lægemiddel, der reklameres for.

VIF's markedsføringsnævn har taget styrelsens fortolkning til efterretning.

Reglerne om pligtoplysninger fremgår af reklamebekendtgørelsens §§ 5-7 vedrørende reklame for et lægemiddel over for offentligheden og §§ 11-13 vedrørende reklame for et lægemiddel over for sundhedspersoner.

Der kan henvises til reklamebekendtgørelsens § 16 og punkt 3.2 i reklamevejledningen vedrørende sammenlignende reklame.

**Sammenlignende reklame –  
Sammenligning af aktive substanser  
(comparative advertising)**

Sundhedsstyrelsen har i en konkret sag udtalt, at der vil være tale om sammenlignende reklame, såfremt reklamen er rettet mod en målgruppe, for hvilken det vil være let at identificere (blot) et eller flere af de lægemidler, der indeholder de aktive stoffer, som omtales i reklamen.

VIF's markedsføringsnævn skal derfor henlede opmærksomheden på, at det ikke i sig selv fritager for opfyldelse af reglerne om sammenlignende reklame, jfr. reklamebekendtgørelsens § 16, at der "kun" omtales aktive substanser og ikke direkte anføres produktnavnet på det konkurrerende lægemiddel.